

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ

Декан ЭФ
Бровко Н.А.

07.09.2023



Менеджмент устойчивого развития
рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Менеджмента		
Учебный план	b380302_23_3 мен.plx Направление 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (для всех профилей)		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоем-	2 ЗЕТ		
Часов по учебному	72	Виды контроля в семестрах: зачет с оценкой 7	
в том числе:			
аудиторные занятия	32		
самостоятельная ра-	39,8		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.&b><Семестр на курсе>)	7 (4.1)		Итого	
Неделя	18			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Контактная работа в период теоретического обучения	0,1	0,1	0,1	0,1
В том числе интерактив	4	4	4	4
В том числе в форме практической подготовки	2	2	2	2
Итого аудиторных	32	32	32	32
Контактная работа	32,1	32,1	32,1	32,1
Самостоятельная работа	39,9	39,9	39,9	39,9
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

к.э.н., доцент, Хасанова Людмила Владимировна



Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки

38.03.02 Менеджмент (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 970)

составлена на основании учебного плана:

Направление 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (для всех профилей направления)

утвержденного учёным советом вуза от 30 июня 2025 протокол № 13

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 28.08.2023 г. № 1

Срок действия программы: 2024-2028 уч. г.

Зав. кафедрой менеджмента Романович О.Г.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Романович О.Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Романович О.Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2028 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой Романович О.Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2029 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2029-2030 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2029 г. № ____
Зав. кафедрой Романович О.Г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	развитие у обучающихся системного понимания принципов устойчивого развития и формирование базовых компетенций, необходимых для внедрения практик и инструментов ESG в менеджмент организации
-----	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.В.18
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Экология	
2.1.2	Зеленая экономика	
2.1.3	Управление современной организацией	
2.1.4	Современные технологии маркетинга и менеджмента	
2.1.5	Корпоративная социальная ответственность	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Риск-менеджмент	
2.2.2	Организация бизнес-процессов в производстве	
2.2.3	Управление организационным развитием	
2.2.4	Преддипломная практика 1	
2.2.5	Преддипломная практика 2	
2.2.6	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	
2.2.7	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-4: Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их экономической эффективности, социальной значимости, оценивать их последствия в условиях сложной и динамической среды	
Знать:	
Уровень 1	основные подходы к разработке организационно-управленческих решений в сложной и изменяющейся среде, методы обоснования решений с точки зрения критериев экономической и социальной эффективности и принципов устойчивого развития
Уметь:	
Уровень 1	оценивать экономические и социальные эффекты и последствия организационно-управленческих решений, в том числе с точки зрения их соответствия принципам устойчивого развития
Владеть:	
Уровень 1	методами и инструментами разработки, обоснования и реализации организационно-управленческих решений в условиях сложной и динамичной среды

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	ключевые положения концепции и подходов устойчивого развития, охватывающие взаимосвязанные социальные, экономические и экологические области
3.1.2	основы реализации принципов и требований ESG-менеджмента в организации
3.2	Уметь:
3.2.1	анализировать вопросы и проблемы устойчивого развития в единстве экономических, социальных, институциональных, политических и экологических факторов
3.2.2	оценивать возможности внедрения принципов ESG-менеджмента в практику управления современными организациями
3.3	Владеть:
3.3.1	в области стратегического и системного мышления в ответ на современные вызовы устойчивого развития
3.3.2	в области анализа и оценки последствий внедрения принципов и инструментов ESG-менеджмента в практику менеджмента в организации

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Интер-актив	Практ подг.	Примечание
	Раздел 1. Основы менеджмента устойчивого развития							
1.1	Парадигма устойчивого развития: истоки и эволюция /Лек/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э2			
1.2	Основные вехи развития парадигмы устойчивого развития: от "пределов роста" - к "Повестке дня 2030": подготовка конспектов Базовые принципы устойчивого развития: Доклад Брундтланд и Цели устойчивого развития ООН /Ср/	7	4	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э2			
1.3	Устойчивое развитие: эволюция понятия и принципов /Пр/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1			
1.4	Концепция устойчивого развития: направления, цели и индикаторы /Лек/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Э2 Э3			
1.5	Работа на Национальной платформе мониторинга и отчетности показателей Целей устойчивого развития КР: изучение основных направлений, целей, задач и индикаторов /Ср/	7	4	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э3			
1.6	Триада ЦУР в Кыргызстане: цели-задачи-индикаторы устойчивого развития /Пр/	7	2	ПК-4	Л1.1Л2.1Л3.1 Э3			
1.7	Требования устойчивого развития: современные вызовы для бизнеса /Лек/	7	2	ПК-4	Л1.1Л2.1 Э3 Э4 Э6	2		
1.8	Последовательность внедрения принципов устойчивого развития в систему менеджмента организации: основные этапы, шаги и инструменты. Лучшие практики и стратегии устойчивого развития в современном бизнесе /Ср/	7	4	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э4 Э6			
1.9	Стратегии и инструменты устойчивого развития в современном бизнесе /Пр/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э4 Э6			
	Раздел 2. Менеджмент на принципах устойчивого развития: ESG-менеджмент							
2.1	Модель ESG-менеджмента: современные вызовы для бизнеса /Лек/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Э4			
2.2	Ключевые компоненты и факторы ESG-менеджмента в организации; основные операционные метрики (KPI) устойчивого развития на уровне компании /Ср/	7	4	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э4			

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Интер-актив	Практ подг.	Примечание
2.3	ESG-менеджмент в компании: структура, основные факторы и KPI /Пр/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э4			
2.4	ESG-менеджмент: экологическая ответственность бизнеса (Е) /Лек/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Э5 Э6			
2.5	Изучение деятельности и лучшей практики организаций / компаний в сфере «зеленой экономики»; подготовка микро-презентаций /Ср/	7	4	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э5 Э6			
2.6	ESG-менеджмент: экология как фокус бизнеса /Пр/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э5 Э6			
2.7	ESG-менеджмент: социальная ответственность бизнеса (S) /Лек/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Э5 Э6			
2.8	Изучение деятельности и лучшей практики организаций / компаний, реализующих принципы и требования социальной ответственности бизнеса; подготовка микро-презентаций /Ср/	7	4	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э5 Э6			
2.9	ESG-менеджмент: социальная ответственность как принцип ведения бизнеса /Пр/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э5 Э6			
2.10	ESG-менеджмент: добросовестное управление бизнесом (G) /Лек/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Э5 Э6			
2.11	Изучение деятельности и лучшей практики организаций / компаний, реализующих принципы добросовестного корпоративного управления; подготовка микро-презентаций /Ср/	7	4	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э5 Э6			
2.12	ESG-менеджмент: принципы и индикаторы добросовестного управления в компании /Пр/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э5 Э6			
2.13	Эффективность менеджмента устойчивого развития в организации /Лек/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Э5 Э6			
2.14	Разработка матрицы зрелости устойчивого развития для конкретной компании: командная работа на примере конкретной компании Кыргызстана; подготовка презентации /Ср/	7	6	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э5 Э6			
2.15	Матрица зрелости устойчивого развития организации / компании: командные презентации /Пр/	7	2	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э5 Э6	2	2	
2.16	Контактная работа в период теоретического обучения /КрТО/	7	0,1	ПК-4	Л1.1 Л2.1			
2.17	Промежуточная аттестация по дисциплине: зачет с оценкой /ЗачётСОц/	7	5,9	ПК-4	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Э5 Э6			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Задания на уровень обученности «знать»:

1. Парадигма устойчивого развития: истоки и эволюция.
2. Концепция устойчивого развития: базовые принципы и их эволюция.
3. Модель устойчивого развития: единство экономического развития, социального прогресса и ответственности за окружающую среду.
4. Инструменты менеджмента устойчивого развития.
5. Вызовы ESG-трансформации бизнеса.
6. ESG-менеджмент в организации: E-факторы и экологические KPI.
7. ESG-менеджмент в организации: S-факторы и социальные KPI.
8. ESG-менеджмент в организации: G-факторы и управленческие KPI.
9. ESG-стратегия организации: принципы и порядок разработки.
10. ESG-стратегия организации: основные риски внедрения.

Задания на уровень обученности «уметь»:

1. Триада ЦУР: единство целей задач и индикаторов устойчивого развития.
2. Оценка соответствия деятельности компании ESG-принципам.
3. Базовые принципы внедрения менеджмента устойчивого развития в организации (вовлеченность, этические нормы, ответственность руководства, прозрачность).
4. Лучшие практики внедрения ESG-менеджмента в организации.
5. Технологии и инструменты ESG-менеджмента в компании.

Задание на уровень обученности «владеть»:

1. Построение матрицы зрелости устойчивого развития в компании.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Учебным планом выполнение курсовой работы по данной дисциплине не предусмотрено

5.3. Фонд оценочных средств

Фронтальные блиц-опросы на практических занятиях

Конспекты

Постер

Case-study: «Принципы и инструменты устойчивого развития в деятельности организации / компании»

Проектная работа: «Разработка матрицы зрелости устойчивого развития в организации / компании»

5.4. Перечень видов оценочных средств

Тест-опросы в формате Google Формы / Kahoot-викторины

Конспекты по отдельным вопросам дисциплины

Устные опросы на практических занятиях по отдельным темам / вопросам темы

Постер

Домашняя аналитическая работа

PowerPoint презентация

Шкала оценивания по всем видам оценочных средств в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Каз Е. М., Краковецкая И. В., Нехода Е. В., Редчикова Н. А., Неходы Е. В.	Бизнес-модели компаний и устойчивое развитие	Томск: Издательство Томского государственного университета 2020

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Сопилко Н.Ю., Орлова А.Ф., Лисицкая С.М.	Теоретические основы экономики устойчивого развития: Учебное пособие	Российский университет дружбы народов 2017

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛЗ.1	Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А., Хасанова Л.В.	Методы организации самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению "Менеджмент"	Бишкек: Изд-во КРСУ 2014

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Библиотека КРСУ им. Б.Н. Ельцина: http://lib.krsu.kg/	http://lib.krsu.kg/
Э2	Автоматизированная система управления Цифровой библиотекой IPR SMART: https://www.iprbookshop.ru/	https://www.iprbookshop.ru/
Э3	Показатели целей в области устойчивого развития Кыргызской Республики: https://sustainabledevelopment-kyrgyzstan.github.io/	https://sustainabledevelopment-kyrgyzstan.github.io/
Э4	Принципы ESG: что это такое и как внедрить в бизнес // СБЕР Бизнес. Малому бизнесу и ИП: https://www.sberbank.com/ru/s_m_business/pro_business/principy-esg-chto-eto-takoe-i-kak-vnedrit-v-biznes	https://www.sberbank.com/ru/s_m_business/pro_business/principy-esg-chto-eto-takoe-i-kak-vnedrit-v-biznes
Э5	Практики управления устойчивым развитием российских компаний. Кейсы из коллекции Высшей школы бизнеса ВШЭ// НЭИ "Высшая школа экономики". – М.: ИД ВШЭ, 2023: https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/943325701.pdf	https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/943325701.pdf
Э6	Executive.ru: Портал деловой информации. Сообщество менеджеров: публикации профессионалов по вопросам менеджмента, маркетинга, карьеры, финансов, бизнес-образования: https://www.e-xecutive.ru/management/practices/1997977-kakie-esg-praktiki-vnedryaut-rossiiskie-kompanii	https://www.e-xecutive.ru/management/practices/1997977-kakie-esg-praktiki-vnedryaut-rossiiskie-kompanii

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий**6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии**

6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии, ориентированные на трансляцию знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде, и предназначенные для воспроизводящего усвоения и разбора конкретных ситуаций. В курсе «Менеджмент устойчивого развития» используются лекции, практические (семинарские) занятия в форме фронтальных опросов, дискуссий, разбора кейсов, презентаций и игровых упражнений и т.д.
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, формирующие системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач: лекция-беседа (лекция-дискуссия), работа в командах, творческие и исследовательские задания, презентация результатов самостоятельной работы магистрантов в Microsoft Office Power Point.
6.3.1.3	Информационные образовательные технологии – применение обучающих технологий на базе мульти-медиа, средств телекоммуникации, включающих в себя электронную почту, телеконференции, локальные и региональные сети связи, сети обмена данными и т.д., электронные библиотеки, распределенные и централизованные издательские системы. Информационные образовательные технологии в рамках курса "Менеджмент устойчивого развития" предполагают обязательное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для изучения базовых и дополнительных вопросов: поиска информации в открытых источниках и выполнения самостоятельных аналитических заданий.

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: https://www.iprbookshop.ru/
6.3.2.2	Библиотека КРСУ им. Б.Н. Ельцина: http://lib.krsu.kg/
6.3.2.3	Официальный сайт ООН (русскоязычный): Цели в области устойчивого развития: https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/
6.3.2.4	SDG Indicators. Global indicator framework for the Sustainable Development Goals and targets of the 2030 Agenda for Sustainable Development: https://unstats.un.org/sdgs/indicators/indicators-list/
6.3.2.5	Показатели целей в области устойчивого развития Кыргызской Республики: https://sustainabledevelopment-kyrgyzstan.github.io/
6.3.2.6	Облачное хранилище Google Drive для организации взаимного обмена информацией по дисциплине

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Требуемое материально-техническое обеспечение включает в себя следующие элементы:
7.2	аудитория для проведения практических и семинарских занятий, оснащенная мультимедийным оборудованием (корпус 11 аудитория 112);
7.3	корпоративная платформа Microsoft Teams для проведения лекционных занятия с аудиторией до 200 студентов;
7.4	компьютерный класс (с подключением к Интернет-сети) для индивидуальной самостоятельной работы студентов, подготовки домашних заданий, презентаций, письменных работ (корпус 11 аудитория 213);
7.5	комплекс мультимедийного оборудования (компьютер, проектор и экран) для проведения лекций, практических занятий и презентаций;
7.6	интерактивная доска;
7.7	компьютерные технологии (Google Drive, Microsoft Teams, WhatsApp, Google Meet)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Технологическая карта дисциплины приведена в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

Модульный контроль по дисциплине "Менеджмент устойчивого развития" включает:

1. Текущий контроль: контроль посещаемости лекционных занятий и степени усвоения учебного материала лекций.
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля / раздела дисциплины в целом.
3. Промежуточная аттестация по дисциплине "Менеджмент устойчивого развития" проводится в формате зачета с оценкой.

Текущий контроль модуля I "Основы менеджмента устойчивого развития": еженедельный фронтальный блиц-опрос по конкретным темам курса. Проводится в начале каждого практического занятия в формате "Google Формы". Максимальная оценка за 3 опроса = 15 баллов

Рубежный контроль модуля I "Основы менеджмента устойчивого развития": составление постера "Каким образом бизнес может содействовать достижению Целей устойчивого развития?"

Работа проводится по одной из 17 ЦУР, представленных на Национальной платформе "Показатели целей в области устойчивого развития Кыргызской Республики". Цель задания: определить и представить в визуальном формате постера возможные инициативы бизнеса (организаций и компаний), направленные на достижение национализированных ЦУР в Кыргызстане и решение соответствующих целевых задач. задание выполняется в микро-группах по 2-3 человека.

Методические рекомендации по подготовке постер:

- постер готовится и сдается на проверку в формате PDF (!!!), лист А4, ориентация страницы – книжная;
- постер является средством проверки знаний по выбранному вопросу, поэтому важно ответственно подойти к его наполнению: чем больше полезной и точной информации представлено в постере, тем выше будет оценка за «Содержание»;
- «словарная» работа, т.е. определение используемых терминов и понятий – обязательный элемент;
- необходимо соблюсти баланс между текстом и элементами визуализации (примерно 65-70% / 30-35%); важно помнить, что, поскольку основу постера составляют результаты творческой самостоятельной работы, то доля текста в нем несколько выше по сравнению с рекламными, информационными и имиджевыми постерами;
- формулировки текста должны быть осмысленными и чрезвычайно лаконичными: введено строгое табу на просто-конкретный сору-paste; многословность категорически не приветствуется; предпочтительнее использовать простые и короткие предложения;
- типографика, или искусство оформления текста с помощью шрифтов, которые выбираются по размеру, стилю, цвету и начертанию, а также их расположения в макете, имеет важное значение для составления постера; оформляя текст, настоятельно рекомендуется следовать правилам обеспечения доступности и читабельности текста;
- задумывая цветовую гамму постера, важно не злоупотреблять цветом, помня про правило «триколор» в дизайне, т.е. принцип использования трёх цветов в композиции (основного доминирующего, дополнительного и акцентного), чтобы достичь визуального баланса, выразительности и гармонии.

Постер оценивается исходя из максимальной оценки 15 баллов, включая оценку за:

- *содержание* (информативность и соответствие теме; полнота и точность раскрытия вопроса; проведение словарной работы и определение используемых терминов) = 5 баллов;
- *дизайн* (соответствие стилю постера – лаконичность текста + структурирование текста + цветовая гамма (соблюдение принципа «триколор») + элементы визуализации) = 5 баллов
- *типографику и оформление* (работа со шрифтом и интервалами; наличие обязательных реквизитов задания – ФИО + источники с корректно оформленными и активными гиперссылками + пометка об использовании AI при подготовке постера; отсутствие ошибок и произвольных сокращений) = 5 баллов

Текущий контроль модуля II "Менеджмент на принципах устойчивого развития: ESG-менеджмент": Case-study «Внедрение принципов и требований ESG-менеджмента в деятельность современных организаций / компаний»

На соответствующих практических занятиях студенты должны привести практические примеры (по месту практики, стажировки или из открытых источников) того, как отечественные или широко известные мировые компании используют в своей деятельности ESG принципы и инструменты. При поиске и разборе кейсов важно обратить внимание на следующие вопросы:

- какие именно принципы устойчивого развития и каким образом используются в компании / проекте?
- с какими вызовами столкнулись компания / проект в ходе внедрения этих принципов?
- каковы были (или есть) основные трудности, которые пришлось преодолевать в процессе перехода к устойчивому развитию?

Методологическую основу для выполнения задания составляют положения ISO 37101:2016 «Sustainable development in communities. Management system. General principles and requirements» (или ГОСТ Р ИСО 37101-2018 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «Устойчивое развитие в сообществах. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА. Общие принципы и требования»)

Задания выполняются индивидуально или в парах.

Задания текущего контроля оцениваются из максимальной оценки в 20 баллов (по 5 баллов за каждое ESG направление + дополнительно 5 баллов за удачную презентацию результатов самостоятельной работы). Оценка учитывает полноту представления кейса и аргументированность выводов по его обсуждению.

Рубежный контроль модуля II: командная аналитико-творческая работа: «Разработка матрицы зрелости устойчивого развития в организации (компании)»

Выполнение задания предполагает:

- самостоятельный выбор (по месту практики, стажировки) организации/компании, действующей в Кыргызстане;
- изучение деятельности организации по ключевым целям устойчивого развития: привлекательность; сохранение и оздоровление окружающей среды; адаптивность; ответственное использование ресурсов; сплоченность общества; благосостояние
- построение матрицы зрелости и определение стадии зрелости устойчивого развития в организации/компании: инициирование – отдельные инициативы; создание когерентных рамок; интеграция и вложение; лидерство и инновации.

Методологическую основу для выполнения задания составляют положения ISO 37101:2016 «Sustainable development in communities. Management system. General principles and requirements» (или ГОСТ Р ИСО 37101-2018 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «Устойчивое развитие в сообществах. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА. Общие принципы и требования»)

Задание рубежного контроля выполняется в командах по 4-5 человек.

Результат самостоятельной работы представляется в виде матрицы и краткой презентации (не более 7-8 слайдов), эффективно визуализирующей степень зрелости устойчивого развития компании.

Задание оценивается исходя из максимальной оценки в 20 баллов, в том числе за:

- *содержание* (соответствие техническому заданию: содержание, качество проведенного исследования) = до 10 баллов;
- *дизайн презентации* (соответствие стилю – лаконичность текста + структурирование текста + цветовая гамма (соблюдение принципа «триколор») + элементы визуализации) и *типографику и оформление* (работа со шрифтом и интервалами; наличие обязательных реквизитов задания – ФИО + источники с корректно оформленными и активными гиперссылками + пометка об использовании AI при подготовке постера; отсутствие ошибок и произвольных сокращений) = до 5 баллов
- *устное выступление и защиту задания*, включая ответы на вопросы и участие в дискуссии = до 5 баллов

Шкалы оценивания по дисциплине «Менеджмент устойчивого развития»

• *Оценочные средства текущего и рубежного контроля*

1. Фронтальный опрос на практических занятиях
(тестирование в формате Google Формы и офлайн экспресс-опросы на занятии)

Критерий	Вес критерия ¹	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений	Общее представление о понятиях изучаемой темы	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе	20	Отсутствие в полной мере терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						

¹ По 100-балльной шкале

2. Конспект

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%	Законченный полный ответ – 70-84%	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой темы: ее предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	20	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений	Общее представление о понятиях изучаемой темы	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области	
Владение терминологическим аппаратом по изучаемой теме и использование его при ответе	20	Отсутствие владения в полной мере терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов по изучаемой теме, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и объяснения происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов	
Дизайн бланочного конспекта, орфография и соответствие форматным требованиям	20	Дизайн бланочного конспекта не выдержан. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Слабое владение элементами формата Word. 3-4 ошибки в представляемой информации	Уверенное владение информационными технологиями. Хороший Word-дизайн с соблюдением форматных требований. Не более 2-х ошибок в информации	Уверенное владение информационными технологиями. Отличный Word-дизайн с соблюдением всех форматных требований. Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Защита конспекта на занятии	20	Демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный» Не отвечает ни на один вопрос по теме конспекта	Демонстрирует неполное понимание вопроса и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса Ответы на вопросы по теме конспекта ошибочны и неполны	Демонстрирует понимание вопроса и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком В основном отвечает на вопросы по конспекту, но есть небольшие неточности	Демонстрирует полное понимание вопроса и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком Полно и точно отвечает на все вопросы по теме конспекта	
Итоговая оценка (в %)						

3. Постер по вопросу: «Каким образом бизнес может со-действовать достижению Целей устойчивого развития?»

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Цели и задачи самостоятельной работы	20	Цели и задачи самостоятельной работы не достигнуты. Постер-конспект не составлен.	Цели и задачи самостоятельной работы не достигнуты в полной мере. Формат постер-конспекта реализован не в полной мере.	Цели и задачи самостоятельной работы достигнуты. Формат постер-конспекта реализован, но с небольшими недочетами как по содержанию, так и по оформлению	Цели и задачи самостоятельной работы достигнуты. Постер-конспект не имеет замечаний как по содержанию, так и по оформлению	
Содержание конспекта: соответствие теме, полнота и глубина, логичная связность	20	Содержание конспекта не соответствует теме	Содержание конспекта неполное, многие вопросы не раскрыты. Положения конспекта не связаны между собой	Содержание конспекта соответствует теме, отвечает требованию логической связности. Некоторые положения представлены недостаточно полно и глубоко	Конспект в полной мере удовлетворяет требованиям полноты, глубины и логичности изложения. Выделены и объяснены все главные положения и тезисы	
Когнитивная составляющая: словарная работа и самостоятельность переработки материала	30	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины Словарная работа не проведена	Представляемая информация не переработана студентом, не систематизирована и не последовательна. Определения и разъяснения используемых терминов даны с существенными ошибками	Представляемая информация является результатом самостоятельной переработки, систематизирована и последовательна. Определения и разъяснения некоторых используемых терминов и положений даны неполно	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Высокое качество словарной работы: определения даны полно и синтезированы на основе нескольких источников.	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	30	Нет соответствия основным правилам построения постера Отсутствие навыков визуальной грамотности	Не обеспечена наглядность предоставления информации Слабое владение навыками визуальной грамотности	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотношены текстовые и иллюстративные элементы Достаточно высокий уровень визуальной грамотности	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотношены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания. Высокий уровень визуальной грамотности	
Итоговая оценка (в %)						

4. Case-study

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Объективность и всесторонность проведенного анализа ситуации	20	Нет понимания самой ситуации	Анализ ситуации проведен частично	Подготовлен достаточно объективный анализ ситуации, но некоторые моменты раскрыты не в полной мере	Проведен полный и объективный анализ предложенной ситуации	
Обоснованность выводов и рекомендаций по итогам case-study	20	Задание по case-study выполнено не последовательно и не обоснованно	Неполная обоснованность выводов, нет рекомендаций по итогам case-study	Представленный анализ в case-study достаточно систематизирован и последователен	Все выводы в представленном анализе case-study обоснованы. Даны конкретные рекомендации по улучшению ситуации	
Оптимальность решений, предложенных по кейсу	20	Решений по рассматриваему кейсу нет	Решения предложены частично	Предлагаемые решения выполнены, но без четкой аргументации	Творческое представление участниками case-study оптимальных способов решения	
Качество подготовки и проведения презентации в формате powerpoint по итогам кейса	20	Информационные технологии PowerPoint не использованы	Представленная презентация по итогам кейса не систематизирована и не последовательна. Информационные технологии (PowerPoint) использованы частично	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Представленная презентация по итогам кейса выполнена с определенной неточностью	Представленная презентация по итогам кейса выполнена с широким использованием информационных технологий (PowerPoint). Материал представлен логически последовательно и аргументировано	
Правильность ответов на вопросы в ходе дискуссии по кейсу	20	Нет ответов на вопросы	В ходе дискуссии по кейсу ответы только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы в ходе дискуссии по кейсу полные или частично полные.	Ответы полные с приведением конкретных вариантов решений по поставленному вопросу в кейсе	
Итоговая оценка (в %)						

5. Расчетно-графические работы (содержательные и сравнительные таблицы; построение схем, алгоритмов, графиков)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Полнота раскрытия содержания работы	20	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Содержание работы раскрыто не полностью.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
Уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (связность, логичность, четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков)	20	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе анализ не систематизирован и не последовательна. Неполная обоснованность выводов, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Соответствие форматным требованиям оформления работы	20	Работа не соответствует форматным требованиям оформления	Работа не в полной мере соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления в полном объеме	
Итоговая оценка (в %)						

6. PowerPoint презентации: «Внедрение принципов и требований ESG-менеджмента в деятельность современных организаций / компаний» и «Матрица зрелости устойчивого развития в организации (компании)»

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	30	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию	20	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	15	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Дизайн презентации, орфография и соответствие форматным требованиям	10	Дизайн PowerPoint (или иной) не выдержан. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Слабое владение элементами PowerPoint (или иной) дизайна и технологий. 3-4 ошибки в представляемой информации	Уверенное владение информационными технологиями. Хороший PowerPoint (или иной) дизайн с соблюдением форматных требований. Не более 2-х ошибок в информации	Уверенное владение информационными технологиями. Отличный PowerPoint дизайн (или иной) с соблюдением всех форматных требований. Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	25	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка (в %)						

• **Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)**

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы ²
оценка уровня обученности «знать»	33,3	10
оценка уровня обученности «уметь»	33,3	10
оценка уровня обученности «владеть»	33,3	10
Итого	100	30

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 % (6,8-8 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ – 70-84 % (5,6-6,7 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 % (4,8-5,5 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ – 0-59% (0-4,7 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

² количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 % (9-11 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ – 70-84 % (5-9 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 % (1-4 балла) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ – 0-59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Технологическая карта дисциплины (7 семестр)

Дисциплина:	Менеджмент устойчивого развития
Направление/профиль:	Менеджмент (для всех профилей направления)
Группы:	УБПП-1-23, УМ-1-23
Курс/семестр:	4/7
Количество кредитов (ЗЕ):	2
Отчетность:	Зачетно-экзаменационная ведомость (зачет с оценкой)
Преподаватель:	Хасанова Людмила Владимировна

Название моду- лей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1 Основы ме- неджмента устойчивого развития	Текущий контроль	Фронтальные блиц-опросы по кон- кретным темам курса	8	15	31
	Рубежный контроль	Постер «Каким образом бизнес может содействовать достижению Целей устойчивого развития?»	9	15	
Модуль 2					
Модуль 2 Менеджмент на принципах устойчивого развития: ESG- менеджмент	Текущий контроль	Case-study «Внедрение принципов и требований ESG-менеджмента в деятельность современных органи- заций / компаний»	11	20	39
	Рубежный контроль	Командная аналитико-творческая работа: «Разработка матрицы зре- лости устойчивого развития в ор- ганизации (компании)»	12	20	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины